

МХ ЕРС – МАТИЧНО ПРДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда
Републике Српске“
ТРЕБИЊЕ

Број: 01-2445-4-1/21
Дана, 10.09.2021. године

ЗАПИСНИК

са 1. (конститутивне) сједнице Комисије за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“

одржане дана 10.09.2021. године у Бањој Луци (пословне просторије ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука), са почетком у 10.00 часова.

Сједници Комисије присуствују:

1. Дарко Крунић, дипл. правник, Матично предузеће, испред Послодавца.
 2. Маја Колак, дипл. правник, ЗП „ХЕ на Требишњици“ а.д. Требиње, испред Послодавца.
 3. Бранислав Ђокић, дипл. правник, ЗП „РиТЕ Угљевик“ а.д. Угљевик, испред Послодавца.
 4. Зоран Мићановић, предсједник Синдиката радника „ЕРС“ – ЗП „РиТЕ Угљевик“ а.д. Угљевик, испред Синдиката.
 5. Марица Бубуљ, дипл. правник, ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука, испред Синдиката.
 6. Наташа Кујунџић, дипл. правник, ЗП „РиТЕ Гацко“ а.д. Гацко, испред Синдиката и
 7. Ранко Шопин, дипл. правник, ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука, секретар Комисије.
- У уводном излагању, Ранко Шопин, у својству секретара Комисије констатује да је иста именована Одлуком од 05.08.2021. године, од стране МХ „ЕРС“ и Синдиката радника МХ „ЕРС“, а на основу члана 134. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Сл. билтен Електропривреде Републике Српске“, бр. 7/21). Истиче да је сједница сазвана на иницијативу предсједника Синдиката радника „ЕРС“, те да су присутни сви чланови Комисије, сходно чему су створени услови да почне са радом. Затим наглашава да је приједлог дневног реда усаглашен у кореспонденцији електронским путем, која се одвијала у претходним данима, па и формално предлаже следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Конституисање Комисије:
 - 1.1. Избор предсједавајућег Комисије.
 - 1.2. Усвајање Пословника о раду Комисије.
2. Разматрање Информације о раду претходног сазива Комисије.
3. Разматрање приспјелих захтјева и коментари важећег Колективног уговора и
4. Разно.

Предложени дневни ред је једногласно усвојен, након чега је Комисија прешла на рад по појединим тачкама.

Тачка 1. Конституисање Комисије:

1.1. Избор председавајућег Комисије

Ријеч узима Зоран Мићановић, у својству председаједника Синдиката радника „ЕРС“, који напомиње да је састав Комисије већим дијелом идентичан њеном претходном сазиву, због чега се може очекивати позитиван континуитет њеног рада. Након тога, а имајући у виду да је у претходном сазиву председавајући Комисије био из редова Синдиката радника „ЕРС“, предлаже да председавајући, у једногодишњем мандату буде из редова Послодаваца и да то буде Бранислав Ђокић. Сви чланови Комисије, осим Ђокића, који се уздржао од гласања, једногласно прихватају овај приједлог, па је Комисија донијела

1. О Д Л У К У

Бранислав Ђокић, дипл. правник из ЗП „РиТЕ Угљевик“ а.д. Угљевик, члан Комисије испред Послодаваца, БИРА СЕ за председавајућег Комисије за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ и то на период од једне године.

Председавајући Комисије преузима вођење сједнице те Комисија прелази на сљедећу тачку дневног реда.

1.2. Усвајање Пословника о раду Комисије

Председавајући Комисије предлаже да Пословник о раду Комисије буде усвојен у идентичном тексту као што је Пословник о раду Комисије објављен у „Сл. билтену Електропривреде Републике Српске“, бр. 08/19 по којем је радио њен претходни сазив и на који није било примједби. Такође, предлаже да Комисија донесе и одлуку по којој Пословник ступа на снагу даном доношења, с обзиром да без одлагања морају бити размотрени приспјели захтјеви ради заузимања става Комисије по актуелним питањима. Комисија једногласно усваја приједлог те доноси

2. О Д Л У К У

УСВАЈА СЕ Пословник о раду Комисије за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“.

Пословник ће бити објављен у „Сл. билтену Електропривреде Републике Српске“, а секретар Комисије се задужује да то реализује.

3. О Д Л У К У

Пословник о раду Комисије за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ ступа на снагу даном доношења, с обзиром да без одлагања морају бити размотрени приспјели захтјеви ради заузимања става Комисије по актуелним питањима.

Председавајући Комисије констатује да је овим Комисија конституисана те се прелази на сљедећу тачку дневног реда.

2. Разматрање Информације о раду претходног сазива Комисије

Предсједавајући Комисије обавјештава чланове да је секретар Комисије припремио кратак преглед учинка претходног сазива Комисије, те износи да је у свом мандату иста остварила следеће резултате:

ГОДИНА	2019.	2020.	УКУПНО
ОДРЖАНО СЈЕДНИЦА	4	1	5
ЗАПРИМЉНИ ЗАХТЈЕВИ	20	4	24
ЗАПИСНИЦИ	4	1	5
ОДЛУКЕ	17	2	19
ЗАКЉУЧЦИ	11	5	16
ОСТАЛО (обавјештења и сл.)	1	1	2
МИШЉЕЊА	1	0	1
УКУПНО ДОНЕСЕНО АКТА	34	9	43

Изразио је задовољство због чињенице да су, приликом усвајања сада важећег Колективног уговора, уважени ставови Комисије, који су изнесени у донесеним актима. Чланови Комисије једногласно доносе

4. ОДЛУКУ

УСВАЈА СЕ Информација о раду Комисије за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, која је именована Одлуком од 07.02.2019. године и чији мандат је истекао 30.09.2020. године.

Након тога се прелази на наредну тачку дневног реда.

3. Разматрање приспјелих захтјева и коментари важећег Колективног уговора

1) Предсједавајући констатује да је ЗП „Хидроелектране на Требишњици“ а.д. Требиње упутило захтјев број: 6122 од 02.09.2021. год. и који је Комисији достављен истог дана, тј. благовремено, а у којем се тражи тумачење члана 86. важећег Колективног уговора. Постављено је питање о томе шта се подразумијева под накнадом плате у висини 100% просјечне плате након опорезивања, коју би радник остварио да је радио, односно на који начин се иста обрачунава. Инсистира се на хитности одговора, због обрачуна плате за мјесец август.

У дискусији су ставове изнијели предсједавајући Комисије, те Зоран Мићановић и Маја Колак, који су се сложили да је термин „просјечна плата“ у колизији са формулацијом „плате коју би радник остварио да је радио“. По њиховом мишљењу, такође је неусаглашен са одредбом члана 87. Колективног уговора, гдје се за утврђивање висине накнаде плате за вријеме привремене спријечености за рад узима „плате коју би радник остварио као да је радио“. С обзиром да из ове недоречености предметне одредбе могу произаћи бројне дилеме у њеној примјени, Комисија је, након детаљне расправе, једногласно заузела став и донијела

5. ОДЛУКУ

1. Одредбу члана 86. Колективног уговора би ваљало измијенити у што краћем року, тако да се у његовом ставу (1) избришу ријечи „просјечне плате након опорезивања“, те би иста гласила:
„Ако законом није другачије одређено, Послодавац је дужан да раднику обезбиједи накнаду плате у висини од 100% од плате, коју би радник остварио да је радио, а за вријеме:...”
2. Комисија сугерише, због хитности потребе обрачуна плата, да, док се предметна одредба Колективног уговора не измијени на предложени начин, се накнада плате, у случајевима предвиђеним у члану 86. став (1), тачке од 1) до 12) Колективног уговора као и по у члану 87. Колективног уговора, обрачунава у висини од 100% за члан 86. Колективног уговора, односно 85 % плате за члан 87. Колективног уговора, коју би радник остварио да је радио, имајући у виду да то произлази из логичког тумачења ове одредбе.
3. Комисија такође сугерише да обрачун накнаде плате коју би радник остварио да је радио, треба да обухвати и увећања по основу ноћног рада, рад недјељом и рада празником, као и смјенског рада, док дио плате за радни учинак као и прековремени рад, не може бити исказан, пошто није остварен у случајевима из члана 86. и 87. Колективног уговора, тј. приликом утврђивања основице за обрачун накнаде плате по принципу „коју би радник остварио да је радио“.
4. Комисија сугерише и да се обавезио приступи изради Правилника о обрачуна и исплати плата, како би свеобухватно били дефинисани појмови и поступци везани за оvdје изложено, као и друга питања из предметне области.
5. Комисија је приликом доношења ово Одлуке имала у виду Одговор Министарства рада и борачко инвалидске заштите Републике Српске број: 16 – 04/2-12-209-/20 од 06.05.2020. године и Одговор Министарства рада и борачко инвалидске заштите Републике Српске број: 16 – 04/2-12-209-4/20 од 29.07.2020. године, који потврђују ставове изнесене у овој одлуци и који су саставни дио ове одлуке.

2) Предсједавајући затим пред Комисију износи захтјев Одбора синдиката Електропривреде Републике Српске поднесен под бројем: 178/21 од 08.09.2021. год., као и захтјев ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука поднесен под бројем: 12640/21 од 08.09.2021. год., а који су достављени на разматрање истог дана. Дакле, захтјеви нису приспјели у року од најмање пет дана прије одржавања сједнице, како је прописано у члану 8. Пословника о раду Комисије, па Комисија, као претходно питање разматра да ли да исте уврсти у дневни ред, након чега једногласно доноси

1. ЗАКЉУЧАК

Имајући у виду значај изложене проблематике, Комисија ће на данашњој сједници разматрати Захтјев Одбора синдиката Електропривреде Републике Српске поднесен под бројем: 178/21 од 08.09.2021. год. и Захтјев ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука поднесен под бројем: 12640/21 од 08.09.2021. год.

3) Предсједавајући потом износи садржај Захтјева Одбора синдиката Електропривреде Републике Српске у којем се постављају два питања за тумачење одредби Колективног уговора.

Прво питање се односи на дилему да ли у просјечну плату улази радни учинак.

Друго питање је везано за члан 112. став (3) у смислу шта да Синдикат учини уколико Послодавац не одговори на његове дописе у примјереном року, а најкасније у року од 15 дана, како је прописано поменутом одредбом. Након краће расправе Комисија је једногласно донијела

6. ОДЛУКУ

1. Одредбама чланова 121. и 122. Закона о раду, регулисана је структура плате, по којој је радни учинак саставни дио плате, па је саставни дио и просјечне плате, али само уколико је остварен у периоду за који се тражи просјек. Ово из разлога што, по поменутим законским одредбама, радни учинак представља дио плате за обављени рад и вријеме проведено на раду.

Приликом утврђивања основице за обрачун накнаде плате из члана 86 и 87. Колективног уговора, а сходно већ заузетом ставу Комисије на овој сједници, исплаћени радни учинак нема утицај и не улази на висину накнаде плате по члану 86. и 87. Колективног уговора, јер се основица за обрачун накнаде утврђује по принципу „коју би радник остварио да је радио“.

2. Одредба члана 112. став (3) је недвосмислена у погледу рока за одговор на захтјев из става (2) истог члана.

Комисија није надлежна за пружање правне помоћи било којем од потписника Колективног уговора код њихових међусобних несугласица, па не може одговорити на питање како да Синдикат поступи уколико му Послодавац не договорити на поднесак.

4) Предсједавајући износи захтјев ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука. У истом се тражи мишљење по следећа два питања:

(1) Да ли се члан 129. став (2) Колективног уговора односи и на електродистрибутивна предузећа у оквиру МХ „ЕРС“ или само на руднике, термоелектране и хидроелектране?

(2) Да ли је Послодавац дужан да донесе нови Правилник о организацији и систематизацији послова у складу са чланом 129. Колективног уговора, или је довољно да се од стране Управе Послодавца донесе одлука којом би се констатовало да и поред тога што предузеће није у обавези да донесе нови правилник утврди да је постојећи у потпуности усклађен са одредбама важећег колективног уговора?

Након краћег разматрања, Комисија је једногласно дала следеће

1. МИШЉЕЊЕ

1. У ставу (2) члана 129. Колективног уговора је у загради таксативно назначено да се обавеза доношења Правилника о организацији и систематизацији послова односи само на „руднике и термоелектране, хидроелектране“. Стога, поменутом обавезом нису обухваћена електродистрибутивна предузећа.

2. Уколико је Правилник о организацији и систематизацији послова у потпуности усклађен са важећим Колективним уговором, Послодавац не мора да донесе нови, већ је довољно да одлуком констатује да је постојећи акт у складу са Колективним уговором. При томе, питање усклађености треба крајње пажљиво размотрити у погледу института као што су ипр. минули рад, изузетан допринос и сл., чињенице да је нови Колективни уговор број: 01-80-31/21 од 30.06.2021. године објављен у Службеном билтену МХ „ЕРС“ – Матично предузеће а.д. Требиње број: 07/21 од 02.07.2021. године и ступио на снагу 10.07.2021. године, те третмана наведених чињеница у евентуалним споровима пред судом.

Предсједавајући Комисије предлаже да се, због обима материје, на данашњој сједници не разматрају коментари важећег Колективног уговора, већ да се то пролонгира за наредну сједницу до када ће материјали бити додатно припремљени за ефикасну расправу. Приједлог је једногласно усвојен, те је донесен

2. ЗАКЉУЧАК

Расправљање по дијелу тачке 3. Прве (конститутивне) сједнице Комисије, а који се односи на коментаре важећег Колективног уговора се одлаже за наредну сједницу до када ће бити припремљени детаљнији писани материјали за расправу.

Након тога се прелази на наредну тачку дневог реда.

4. Разно

Секретар Комисије сугерише потребу да се регулише питање протоколисања и овјере аката Комисије, те, имајући у виду досадашњу праксу и прописану процедуру, Комисија једногласно доноси

7. ОДЛУКУ

С обзиром да је предсједавајући Комисије из реда Послодаваца, то ће, у вријеме његовог мандата, а у складу са чланом 3. Пословника о раду Комисије, за овјеру докумената бити кориштен печат МХ „ЕРС“ – Матично предузеће а.д. Требиње, а за евидентирање чување писаних аката протокол истог предузећа.

За провођење ове одлуке задужују се члан Комисије, Дарко Крунић, и секретар Комисије.

Предсједавајући Комисије затим констатује да је овим дневни ред ове сједнице исцрпљен те исту закључује. Сједница Комисије је завршена у 11.35 часова.

Записник водио секретар Комисије;

Ранко Шопин, дипл. правник

Достављено:

- члановима Комисије,
- евиденција и
- а/а.



Предсједавајући Комисије:

Бранислав Бокић, дипл. правник